

Samordnet plan for kontroll og bekjempelse av lakselus

Innhold

Formelt.....	2
Bakgrunn - Lakselusforskriftens krav	2
Vedlegg og styrende dokumenter	3
Oppsummering	4
Samordning	4
Samordnet plan for det enkelte anlegg	4
Tiltak og samordning av tiltak	4
Samordnede behandlinger om våren	4
Forpliktelser og utveksling av erfaring	4
Generelle prinsipper	5
Effekt og fiskevelferd	5
Utteksling av erfaring	5
Nabotellinger	5
Nye metoder	5
Rensefisk	5
Medikamenter	6
Resistens	6
Enkeltmerdbehandling	6
Nye medikamenter	6
Effektvurdering av medikamentelle behandlinger	6
Bruk og vurdering av medikamentelle tiltak	6
Ikke-medikamentelle tiltak	8
Risikovurderinger før behandling	8
Effektvurdering av ikke- medikamentelle behandlinger	8
Bruk og vurdering av ikke-medikamentelle tiltakene	8
Retningslinjer for behandlingstiltak	10
Ordinær produksjon	10
Stamfisk 3. år i sjø	11
Skottelus.....	12
Slakting og transport.....	13
Oppsamling av lus	13
Oppfølgingspunkter og målsetninger fremover.....	13

Formelt

Vedtatt i møte i arbeidsgruppa 25.9.2019

Bakgrunn - Lakselusforskriftens krav

§ 4. Samordnet plan for kontroll og bekjempelse av lakselus

Akvakulturanleggene skal ha en plan for effektiv kontroll og bekjempelse av lakselus. Planen skal være samordnet med andre akvakulturanlegg innenfor et nærmere bestemt geografisk område. Omfanget på det geografiske området skal bestemmes ut fra hydrografiske forhold og plasseringen av akvakulturanlegg, slik at området er egnet for å få til en effektiv kontroll og bekjempelse.

Planen skal beskrive samordnede tiltak som gjennomføres for å ivareta hensyn til ville bestander, og skal spesielt omfatte tiltak som sikrer lavest mulig forekomst av infektive stadier av lakselus i sjøen i perioder som er kritiske for ville bestander av laks og sjøørret. Planen skal minst inneholde følgende:

- *a. navn, lokalitetsnummer og kontaktdetaljer for akvakulturanlegg som er omfattet av det geografiske området med samordnet plan*
- *b. begrunnelse for valg av områdets omfang,*
- *c. tiltak som gjennomføres i akvakulturanlegg i området for å begrense forekomsten av lakselus og utviklingen av resistens, herunder rutiner for samordnet utsett i og brakklegging av akvakulturanlegg,*
- *d. rutiner for samordning av behandlinger gjennom året med tidsrom og tiltaksgrense for disse behandlingene. Dette gjelder også samordnede behandlinger om våren, jf. § 7,*
- *e. rutiner for utveksling av informasjon mellom akvakulturanlegg innenfor området som er nødvendig for å gjennomføre samordnet kontroll og bekjempelse. Informasjonsutvekslingen skal minst inneholde opplysninger om gjennomførte behandlinger, resultater fra følsomhetsundersøkelser og tellinger av lakselus.*

Planen skal til enhver tid være oppdatert, og tiltak skal gjennomføres i samsvar med planen. Planen skal være tilgjengelig på akvakulturanlegget og oversendes årlig til Mattilsynet innen 1. oktober. Endringer av planen skal umiddelbart varsles inn til Mattilsynet.

Vedlegg og styrende dokumenter

Dette dokumentet sammenfatter samordnede tiltak for lusebekjempelse for oppdrettsaktører i PO 6. I tillegg gjelder følgende dokumenter:

	Vedlegg	Område	Kommentar	Sist revidert
0	Samordnet plan for kontroll og bekjempelse av lakselus	Lakselus og skottelus	Regulerer prinsipper for samordnet lusebekjempelse	1.10.2019
1	Soneavtale	Sonestruktur, brakklegging	Regulerer felles brakkleggingstid i soner	19.2.19
2	Avtale Arbeidsgruppe Havbruk 2015	Avtale om samordning	Regulerer prinsippene for samarbeid. Signert i 2015, tilsluttet signert av ny aktør i området Bjørøya i 2017 (ikke vedlagt)	2015 / 2017
3	Varslingsrutiner og kontaktliste	Sykdom og lus	Regulerer varsling angående fiskehelse; lus og sykdommer	10.9.19
4	Brønnbåtruter og ventemerdkriterier	Transport, smitte – herunder lus	Regulerer grenser for lusenivå når fisk bør / skal transporteres lukket og unngå ventemerddsetting. Ikke vedlagt, tilgjengelig på www.biosikkerhet.no	Revideres løpende
5	Beredskapsavtale syk, skadet og død fisk	Massedødelighet	Avtale datert 2015. Vedlegg oppdatert januar 2019.	Januar 2019

Oppsummering

Samordning

- Planen er samordnet for produksjonsområde 6, nærmere beskrevet i vedlegg 1. Valg av områdets omfang og geografiske avgrensinger har bakgrunn i faglige vurderinger basert på strømmoduleringer (SINMOD), samt næringas struktur i området

Samordnet plan for det enkelte anlegg

Mattilsynet stiller krav til at det enkelte anlegg har en beredskap som sikrer at de kan håndtere en vanskelig lusesituasjon uten å komme ut av kontroll. I PO6 har aktørene en felles beredskapsplan, og kan på berøpe seg beredskapsavtalen ved behov. Hvert anlegg må i tillegg til denne felles generelle planen ha en konkret beredskapsplan som ivaretar dette punktet.

Tiltak og samordning av tiltak

- Tiltak som gjennomføres i akvakulturanlegg i området for å begrense forekomsten av lakselus og utviklingen av resistens er beskrevet videre i planen
- Rutiner for samordnet utsett i og brakklegging av akvakulturanlegg er beskrevet i vedlegg 1. Soneavtale
- Rutiner for samordning av behandlinger gjennom året med tidsrom og tiltaksgrense for disse behandlingene er beskrevet videre. Planen revideres årlig innen oktober sånn at siste erfaringer og kunnskap blir implementert. Tidligere var en målsetning at alt av tiltak skulle samordnes i mest mulig grad i tid, rom og mht. tiltak. Senere tids erfaringer og kunnskap viser at lusenivået i et område best kontrolleres gjennom fokus på tilstrekkelig lave tiltaksnivå, og kapasitet til å gjennomføre de nødvendige tiltak å på hvert enkelt anlegg. Planen har derfor fokus på dette, og samordnet brakklegging jf. soneplanen er et viktig tiltak for å nullstille større områder mellom produksjonssykluser.
- Samordnet behandling om våren er i stor grad definert gjennom forskrift der perioden er satt – og videre gjennom de prinsippene som er beskrevet i samordnet plan for PO 6.

Samordnede behandlinger om våren

- Samordnet behandling om våren er i stor grad definert gjennom forskrift der perioden er satt – og videre gjennom de prinsippene som er beskrevet i samordnet plan for PO 6. Det er derfor ikke nærmere omtalt for seg

Forpliktelser og utveksling av erfaring

- Forpliktelser i samordningen er formalisert gjennom vedlegg 2. Koordineringsavtale
- Rutiner for utveksling av informasjon mellom akvakulturanlegg innenfor området er omtalt videre i dette dokumentet, og spesifisert mer i detalj i vedlegg 2. Varslingsrutiner og varslingsliste.

Generelle prinsipper

Effekt og fiskevelferd

- Alle behandlinger skal ha ivareta effekt og fiskevelferd. Fiskevelferd skal være like tungtveiende som effekt
- Fiskehelsepersonell skal ikke rekvirere behandling utover felles vedtatte kjøreregler, selv om situasjon er presset
- Fiskehelsepersonell skal være tydelig dersom det ikke fins akseptable behandlingstiltak. Dokumenteres skriftlig.
- Ikke-medikamentelle tiltak har ikke samme krav til effekt, men effekt bør overvåkes for å avdekke tendenser til redusert følsomhet for metoden hos lus. Akseptabel fiskevelferd skal ivaretas

Utveksling av erfaring

Vedtatte faktorer skal rapportere arbeidsgruppa fortløpende

Generelt: Informasjon som kan påvirke gjennomføring av tiltak hos andre

- Hvilke faktorer som deles vedtas i fiskehelsegruppa og revideres etter behov
 - Stikkord er behandling, effekt, dose, holdetid, dødelighet relatert til behandling, ev. årsakssammenheng
- Presenteres arbeidsgruppe og fiskehelsegruppe i møter eller etter behov
- For øvrig iht. varslingsrutiner og varslingsliste, vedlegg 3

Nabotellinger

Alle anlegg oppfordres til å delta på «nabotellinger» i regionen med følgende prinsipper

- Målsetning: Gjennomsiktighet og etablering av tillit til lusetall på tvers av organisasjoner
- Sonevise grupper med årlige møter og ca. tre runder telling pr. år
- Et anlegg sender fra seg to personer, og mottar to fra et annet anlegg
- Disse deltar på lusetelling, og diskuterer luserelevante problemstillinger og erfaringer

Nye metoder

Bruk av nye kombinasjoner / tiltak / metoder Skal varsles internt i gruppen ved uttesting. Resultater og vurdering av metoden skal deles. Det skal være åpen deling av dokumentasjon for velferd nye metoder

Rensefisk

Rensefisk skal være grunnlaget i lakseluskontrollen

- Alle lokaliteter skal sette ut rensefisk første år i sjø
- Rensefisk anbefales også andre år i sjø.
- Ved begrenset tilgang bør høst prioriteres foran vår 2. år i sjø

Medikamenter

Resistens

- Skal vurderes før medikamentvalg
- Gentest og tradisjonelt bioassay likestilles mht. resultater
- Testing områdevis 1-2 ganger per år
- Alle tester som utføres i PO6 skal meldes til arbeidsgrupeleder
- Åpning for bruk av medikamenter skal avgjøres på sonenivå basert på behandlingseffekter og følsomhetstester. Avgjøres av fiskehelsegruppa etter behov

Bruk av medikamenter med nedsatt følsomhet / forventet mangelfull effekt

- Mangelfull effekt er veiledende: under 70 % reduksjon
- Skal unngås, eller brukes etter spesielle retningslinjer (eks. slice, se lengre ned i dokumentet)
- Områder/generasjoner/lokalteter vurderes med jevnlig oppdateringer fra arb.gr.leder og telefonmøter i fiskehelsegruppa (se eksempel over)
- Status settes pr sone / generasjon

Enkeltmerdbehandling

- Lusetelling og kontroll for tidlig intervensjon: Ukentlig telling på merdnivå anbefales
- Ved bruk av medikament skal fiskehelseansvarlig vurdere om enkeltmerder kan behandles. Vurderingen skal være skriftlig (besøksrapport eller e – post), anlegget legger fram dokumentasjon hvis Mattilsynet spør om det

Nye medikamenter

Dersom det kommer nye medikamenter i markedet skal følgende prinsipper følges:

- Fiskehelsegruppen kalles straks inn til møte, legemiddelprodusenten inviteres
- Det legges plan for optimal bruk av medikamentet med minst mulig risiko for resistensutvikling.
- Viktig å unngå overforbruk

Effektvurdering av medikamentelle behandlinger

- Alle behandlinger (også ikke-medikamentelle) skal evalueres av ansvarlig veterinær / fiskehelsebiolog
- Ved medikamentbruk skal alle evalueringsrapporter skal meldes til arbeidsgrupeleder.
- Tidsfrist: Innen 14 dager etter tidspunkt for avgjørende telling – varierer med de ulike tiltakene
- Godkjent effekt av medikamentelle behandlinger ved normal følsomhet ≥ 90 % reduksjon for relevante stadier.
- Ikke-medikamentelle behandlinger har ikke krav til minimum reduksjon, men må vurderes for hvert tilfelle.
- Mistanke om redusert følsomhet for ikke-medikamentelle metoder skal meldes fiskehelsegruppa direkte eller via gruppeleder
- Effektsvikt / betydelig nedsatt følsomhet er definert som < 70 % reduksjon ved bruk av legemidler

Bruk og vurdering av medikamentelle tiltak

- Tabellene på neste sider er fargekodet ut fra status resistens – god følsomhet (grønt), nedsatt følsomhet (Orange), resistens (rød)
- Denne oversikten kan oppdateres fortløpende ut fra status og endringer i bioassayresultater og behandlingshistorikk – og ved ev. nye medikamenter
- Endringer i status formidles fortløpende til medlemmer av fiskehelsegruppa

Medikamenter	Status	Generelt om bruk	Kommentarer optimal bruk	Øvrige begrensinger
Kitinsyntesehemmere	Følsom	Maksi en behandling per generasjon etter risikovurdering mht. miljø og effekt	<ul style="list-style-type: none"> • Ved definerte påslag • I kombinasjon med andre tiltak som tar voksen lus 	Miljø. Sesong. Effekt skallskifte kun i behandlingsperioden. Ikke dokumentert effekt på lave T / må treffe skallskifte
Emamektin	Nedsatt følsomhet, ikke forventet effekt mot kjønnsmoden lus	Bruken skal begrenses, og kan skje etter grundige vurderinger i hvert tilfelle. Maks en gangs behandling per fiskegruppe (merd) / generasjon. Referansemerder bør benyttes til evalueringsformål.	<ul style="list-style-type: none"> • Det forventes effekt på yngre stadier, andre metoder må benyttes i tillegg mot kjønnsmoden lus • Anbefaler opp til 40 % økt dose for å kompensere for usikkerhet i biomasseestimat og usikker fordeling i populasjon. 	Behandlinger med økt dosering for å oppnå sikkerhetsmargin er «off label», og det skal settes 500 DG slaktefrist Miljøvurderinger må gjennomføres spesielt med tanke på off label bruk
Pyretroider	Nedsatt følsomhet / resistens	Sterkt nedsatt følsomhet og lav forventet effekt ved standard dosering	Volum beregnes i hele behandlingsenheten Utdoseringssystemet bør sikre god innblanding	En del risiko ved merdbehandling spesielt på høsten. Volum ikke tilstrekkelig kjent i merd
Organofosfater	Nedsatt følsomhet / resistens	Sterkt nedsatt følsomhet og lav forventet effekt ved standard dosering	Volum beregnes i hele behandlingsenheten Utdoseringssystemet bør sikre god innblanding	Ikke effekt på fastsittende stadier
Pyretroider og organofosfater	Nedsatt følsomhet / resistens	Bruk vurderes områdevis og må dokumenteres forsvarlig iht. veileder for legemiddelbruk fra myndighetene	Utdoseringssystemet bør sikre god innblanding	En del risiko ved merdbehandling spesielt på høsten. Volum ikke tilstrekkelig kjent i merd
H2O2	Nedsatt følsomhet, ikke forventet effekt mot kjønnsmoden lus. Usikkerhet rundt effekt på øvrige stadier.	Brukes fortrinnsvis i båt	<p>Usikker/ ikke dokumentert effekt fastsittende lus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mulig påslag av bevegelige stadier som ikke blir drept eller florerer i vannmassene der lus ikke samles opp • Bruk i merd kan risikovurderes i perioder hvor det av hensyn til fiskevelferd ikke vurderes forsvarlig å håndtere fisk. Nærliggende lokaliteter, lusenivå og temperatur må tas med i vurdering 	Det observeres raske påslag i etterkant ved høye lusenivå Effekten avhenger av å finne riktig dosering ifht. holdetid på ulike temperaturer. Det er noe risiko knyttet til behandling
Aqui S			<ul style="list-style-type: none"> • Benyttes sammen med andre metoder som sedasjon. Effekt på behandlingsresultat er ikke dokumentert. Anses ikke som kombinasjonsbehandling når dette benyttes sammen med annet medikament 	

Ikke-medikamentelle tiltak

Risikovurderinger før behandling

Det skal gjennomføres en risikovurdering i forkant av behandling, der fiskehelsepersonell er involvert. Det er gitt nærmere føringer rundt dette av forvaltning, og punktet utdypes derfor ikke nærmere her.

Effektivrurdering av ikke- medikamentelle behandlinger

- Alle behandlinger skal evalueres av ansvarlig veterinær / fiskehelsebiolog med hensyn på effekt og velferd
- Ikke-medikamentelle behandlinger har ikke krav til minimum reduksjon, men må vurderes for hvert tilfelle.
- Mistanke om redusert følsomhet for ikke-medikamentelle metoder skal meldes fiskehelsegruppa direkte eller via gruppeleder

Bruk og vurdering av ikke-medikamentelle tiltakene

- Denne oversikten kan oppdateres fortløpende ut fra status og endringer bruk og erfaringer
- Vesentlige nye erfaringer meldes fortløpende til medlemmer av fiskehelsegruppa

Type metode	Status	Generelle kommentarer	Anbefalt bruk
Rensefisk	I bruk av alle	Bør benyttes som kontinuerlig tiltak	Leppefisk prioriteres 2. år i sjø på høstfisk før vårfisk ved begrenset tilgang. Rognkjeks kan brukes på alle utsett.
Mekanisk børstebehandling i kombinasjon med vannstrøm (SkaMik)	I bruk hos flere aktører. SkaMik har endret og forbedret metodikken – nå kombinert med vannstrøm	Kapasitetskrevende. Utfordrende operasjonsmessig. God effekt ved riktig bruk.	Risikovurdering: Årstid, størrelse fisk, erfaring osv. Generelt høyere risiko ved håndtering på lave temperaturer, vær spesielt obs i perioden januar - mai Rensefisk skal ikke gjennomgå behandling med mindre det er dokumentert velferdsmessig forsvarlig. Behandling er pt. dokumentert forsvarlig for rognkjeks og FLS. Øvrige metoder ikke uttestet.
Mekanisk vannbehandling (Flatsetsund, hydrolicer)	I bruk hos flere aktører		
Termisk behandling (Thermolicer, Optilicer)	I bruk hos flere aktører		Risikovurdering: Årstid, størrelse fisk, erfaring osv. Generelt høyere risiko ved håndtering på lave temperaturer, termisk behandling er utfordrende på høye temperaturer. Behandling ikke dokumentert over 34 C. Metoden er omstridt, og Mattilsynet vurderer forbud. Det er svært viktig å gjøre vurderinger mht. forsvarlighet og evaluere behandlinger mht. fiskevelferd. Rensefisk må fiskes ut
Ferskvann	I bruk hos flere aktører	Tidskrevende, kapasitetskrevende. Tar opp brønnbåtkapasitet. God effekt. Ser lovende ut mht. fiskevelferd	Forutsatt at håndteringen er godt ivaretatt er det pt. ingen uttalte forbehold ifht. størrelse på fisk. Temperatur på høsten kan være en risiko mht. vannkvalitet og styring av vannparametre. Rensefisk må fiskes ut
Luseskjørt	I bruk på mange lokaliteter	Erfaring indikerer effekt. Bør tas i bruk der det er mulig mht. strømforhold	Anbefales brukt på generelt grunnlag – etter nærmere vurderinger Bruken bør revurderes når det er etablert kjønnsmoden lus i anlegget, ev. tas av og settes på igjen i etterkant av vellykket behandling, helst før nabomerder behandles. Det må tas en totalvurdering av risiko for egensmitte vs. ekstern smitte.
Laser			Anbefales utprøving og bruk av alternative påslagshemmende metoder på generelt grunnlag

*Mekaniske metoder likestilles ifht. preferanser og kapasitet.

Retningslinjer for behandlingstiltak

Ordinær produksjon

Planen viser de ulike tilgjengelige tiltakene pr. sept. 19, og er ment som en veiledende skisse

- Periodene som er farget angir perioder der de ulike tiltakene er vurdert som gode alternativer
- Perioder uten farger angir perioder der en må ta hensyn til ulike risikofaktorer. Det er angitt korte kommentarer, disse er bedre utdypet i medikamentoversikt lengre opp.

	1år												2år													
VÅRFISK	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des		
Rensefisk																										
Påslagshemmende tiltak																										
Mekaniske metoder	Lav temp - risikovurdering												Lav temp - risikovurdering		NB: Str/helse fisk må vurderes											
Thermiske metoder	Lav temp - risikovurdering												Lav temp - risikovurdering		NB: Str/helse fisk må vurderes											
Ferskvann	Lav temp - risikovurdering		Risiko høy T/vannkvalitet										Lav temp - risikovurdering		NB: Str/helse fisk må vurderes											
Kitinhemmere	Lav T, effekt ikke dokumentert		x	x	x	Max en gang pr. lokalitet										Lav T, effekt ikke dokumentert		x	x	x	Risikovurdering miljø					
Slice	Restriktiv bruk. Maks 1 gang pr. lokalitet/generasjon. Individuell vurdering - se kriterier												Vurdere str. fisk/slaktetidspunkt													
Badbehandling	Mål om 0-bruk før våravlusingsperiode 2. år. Pr. juni 18 ingen aktuelle metoder med følsomhet. Skottelus kan kreve annen bruk																									

Ikke-medikamentelle tiltak: Oversikten er basert på kunnskap/erfaring pt.

Medikamentelle tiltak: Basert på følsomhet, og effektdata må bruk begrenses. Pr. juni 18 ingen aktuelle metoder med følsomhet.

x Absolutt 0-bruk

HØSTFISK	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai
Rensefisk																													
Påslagshemmende tiltak																													
Mekaniske metoder	BRAKK							Risikovurdering fiskestørrelse					Lav temp - risikovurdering										x			x	x	x	
Thermiske metoder								Risikovurdering fiskestørrelse					Lav temp - risikovurdering										Lav temp - risikovurdering						
Ferskvann								Risiko høy T/vannkvalitet					Lav temp - risikovurdering					Risiko høy T/vannkvalitet					Lav temp - risikovurdering						
Kitinhemmere													Lav T, effekt ikke dokumentert					x	x	x	Risikovurdering miljø					Lav T, effekt ikke dokumentert			
Slice	Restriktiv bruk. Maks 1 gang pr. lokalitet/generasjon. Individuell vurdering - se kriterier												Vurdere str. fisk/slaktetidspunkt																
Badbehandling	Mål om 0-bruk før sept. 2. år i sjø. Pr. juni 18 ingen aktuelle metoder med følsomhet. Skottelus kan kreve annen bruk																												

Stamfisk 3. år i sjø

STAMFISK 3. år i sjø

VÅRFISK	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Rensefisk	[Green bar]											
Påslagshemmende tiltak	[Yellow bar]											
Mekaniske metoder	Lav temp - risikovurdering				Størrelse fisk - risikovurdere							
Thermiske metoder	Lav temp - risikovurdering				Størrelse fisk - risikovurdere							
Ferskvann	Lav temp - risikovurdering				Størrelse fisk - risikovurdere							
Kitinhemmere	Lav T, effekt ikke dok.					x	x	x	Risikovurd. Miljø			
Slice	Restriktiv bruk. Maks 1 gang pr. lokalitet/gen. Individuell vurdering - se kriterier											
Badbehandling	Pr. okt. 19 ingen aktuelle metoder med følsomhet											

Ikke-medikamentelle tiltak: Manger erfaringsgrunnlag - oversikten er basert på kunnskap/erfaring pt.

Medikamentelle tiltak: Basert på følsomhet, og effektdata må bruk begrenses

x Absolutt 0-bruk

STAMFISK 3. år i sjø

HØSTFISK	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Rensefisk	[Green bar]						
Påslagshemmende tiltak	[Yellow bar]						
Mekaniske metoder	Størrelse fisk - risikovurdere						
Thermiske metoder	Størrelse fisk - risikovurdere						
Ferskvann	Størrelse fisk - risikovurdere						
Kitinhemmere	x	x	x	Risikovurd. Miljø			
Slice	[Grey bar]						
Badbehandling	Pr. okt. 19 ingen aktuelle met. med følsomhet						

Planen viser de ulike tilgjengelige tiltakene pr. jun. 18 og er ment som en veiledende skisse

- Periodene som er farget angir perioder der de ulike tiltakene er vurdert som gode alternativer
- Perioder uten farger angir perioder der en må ta hensyn til ulike risikofaktorer. Det er angitt korte kommentarer, disse er bedre utdypet i medikamentoversikt lengre opp.

Skottelus

Skottelus har tradisjonelt sett ikke utgjort vesentlige utfordringer i PO6. Det har vært gjennomført sporadiske behandlinger med slice i områder/perioder med mye skottelus enkelte år. I 2019 har skottelus imidlertid utgjort et større problem, og det har blitt behandlet både laks og rognkjeks med slice og alphamax. Indikasjon for behandling er velferd, både hos laks og rognkjeks.

Det må jobbes videre med å etablere gode retningslinjer for behandling mot skottelus. Inntil videre henvises til tiltaksveileder når den er vedtatt (under utarbeidelse i regi av FHF). I tillegg har vi følgende punkter som er mer oppsummering av erfaring enn retningsgivende:

- Skottelus kommer gjerne inn med villfisk i perioden sen vår – sommer – høst og nivået bygger seg opp med en topp tidlig høst
- Skottelus utgjør et velferdsproblem for fisk når det blir av et visst omfang og over en viss periode. Eksakte grenseverdier er pt. ikke etablert
- Rognkjeks anses som en av hovedvertene for skottelus, og er ofte sterkt angrepet når det er mye skottelus i et anlegg. Leppefisk ser ikke ut til å affiseres
- Skottelusnivå bør monitoreres og dokumenteres løpende både for laks og rognkjeks
- Ved tiltak mot skottelus på laks bør også tiltak vurderes for rognkjeks

Følgende aktuelle tiltak mot skottelus pt:

Tiltakene er under vurdert kun for skottelus. En må ta hensyn til resistens for lakselus ved bruk av legemidler.

Slice

Det er erfaringsvis god effekt av slice mot skottelus på laks. Metoden er i stor grad benyttet i Finnmark. Det rapporteres om varierende effekt mot skottelus på rognkjeks, men erfaringer i PO6 i 2019 har vært gode. Slice er ikke godkjent med indikasjon skottelus eller for bruk på rognkjeks. En benytter da legemiddel godkjent til annen art og mot annen lignende parasitt etter legemiddelkaskaden. Det foreligger ikke en beste praksis for administrering av slice til rognkjeks og det bør etterstrebes etablert. Ved behandling av rognkjeks må en også være oppmerksom på tilbakeholdelsestid for laks.

Alphamax

Det er erfaringsvis god effekt av alphamax mot skottelus på laks. Metoden er i stor grad benyttet i Finnmark. Erfaringer med effekt er gode, det samme har en erfart i PO6 i 2019. Alphamax er ikke godkjent med indikasjon skottelus eller for bruk på rognkjeks. En benytter da legemiddel godkjent til annen art og mot annen lignende parasitt etter legemiddelkaskaden. Metodikk for behandling er i henhold til behandling på laks. Ved behandling må en gjøre vurdering på ev. andre rensefiskarter i merda.

FLS

Det er gjennomført dokumentasjonsstudie for FLS på rognkjeks. Studien konkluderer med at det er velferdsmessig forsvarlig å la rognkjeks gå gjennom en FLS avluser. I den forbindelse fant en indikasjon på at behandlingen også har effekt på skottelus på rognkjeks. Dette er ikke vitenskapelig dokumentert og må undersøkes nærmere.

Andre tiltak

- Salmosan, H2O2: Det foreligger ikke utstrakt erfaringer
- Ferskvann kan være aktuelt, men for rognkjeks som ikke tåler ferskvann godt.
- Termisk avlusing kan være aktuelt, men ikke for rognkjeks med mindre velferd kan dokumenteres forsvarlig
- Hydrolicer kan være aktuell. Det gjenstår å vurdere effekt, samt velferd for rognkjeks.

Slakting og transport

Utslakting skal være prioritert tiltak dersom andre tiltak ikke vurderes som forsvarlig ifht. fiskevelferd og effekt

Spredning av lus ved slaktekjøring og ventemerdssetting skal begrenset iht. til enhver tids gjeldende versjon av «Brønnbåtruter og ventemerkriterier i PO 6» – vedlegg 4

Oppsamling av lus

- Oppsamling av lus skal så langt som mulig gjennomføres ved alle behandlinger
- I merd ved bruk av egne metoder (skimming/annet)
- I båt ved bruk av filter
- Ved bruk av ikke-medikamentelle metoder bør alt «ut-vann» etterstribes filtrert

Oppfølgingspunkter og målsetninger fremover

Følgende punkter er satt opp som fokusområder fra fiskehelsegruppa:

- Redusert utsettsintervall, redusert slakteintervall. Tilpasse produksjonsplanlegging og smoltutsett
- Redusert produksjonstid pr. lokalitet / redusert tid i sjøen
- Fokus på reduksjon av smittepress, tidlig intervensjon: Gjennomføre lusetelling på alle merder ukentlig for å ha økt kontroll på merdnivå
- Tiltak for å få kontroll på lakselus kan komme i konflikt med optimal MTB-utnyttelse
- Lokalteter og sonestruktur: Vedtak om redusert MTB fra Mattilsynet må ikke medføre tilbakegang ifht. sonestruktur
- Sonestruktur må kontinuerlig spisses, fase ut lokaliteter som gir utfordringer år etter år
- Målsetning: All slaktefisk må slaktes lukket
- Målsetning: All slaktetransport må kunne transporteres lukket
- Målsetning: All behandling mot lus må ha system for oppsamling. Det gjelder også merdbehandling.
- Målsetning: Alle må forplikte seg til å ha tilgjengelig kapasitet for behandling, også IMM
- Målsetning: Alle må forplikte seg til å ta i bruk påslagshemmende tiltak

*Med lukket menes på en måte som hindrer spredning av luselarver og virus